

## باید منتخبین شما اشخاصی باشند که توجه به اسلام داشته باشند، متعهد به اسلام باشند، بازیگر نباشند، به شرق و غرب توجه نداشته باشند.

امام خمینی (ره)

## رای دادن.. آری یا خیر؟!

نویسنده: علی دانشور . علوم آزمایشگاه ۹۶

### هوالحاکم

گروهی می‌گویند رأی نمی‌دهیم چون ما با سیاست کار نداریم..! باید گفت که حتی اگر شما با سیاست کار نداشته باشید، سیاست با شما کار دارد. این سیاست است که تعیین می‌کند شما چه بخورید یا نخورید، چه موسیقی گوش کنید یا نکنید، چه فیلمی ببینید یا نبینید، حق حضور در ورزشگاه برای دیدن یک مسابقه ورزشی داشته باشید یا نداشته باشید... واقعاً فکر می‌کنید با رأی ندادن سیاست با شما کار نخواهد داشت؟!

بعضی‌ها هم می‌گویند رأی نمی‌دهیم چون نمی‌خواهیم سفیدی شناسنامه‌مان از بین برود..! خدایی نکرده خسته نشوید از این همه عملیات شجاعانه چریکی! شناسنامه‌تان مهر بخورد ایراد دارد اما به‌واسطه عملکرد برخی روحانان، ذهن‌تان و سرمایه‌های مادی و معنوی‌تان سیاه شود ایرادی ندارد؟!

بعضی دیگر می‌گویند رأی نمی‌دهیم، تا صدای اعتراض‌مان را به گوش دنیا برسانیم..! واقعاً فکر می‌کنید در دنیایی که داعش مثل گوسفند سر آدم‌ها را می‌برد، در آفریقا قبیله‌ها با تبر همدیگر را می‌کشند، ماهی‌های اقیانوس از خوردن گوشت تن بچه‌های مهاجر چاق شده‌اند، در بخش‌هایی از سوریه مردم به خوردن گوشت سگ و گربه روی آوردند و دبیر کل سازمان ملل در مقابل این فجایع تنها به «ابراز نگرانی» کفایت می‌کند اصلاً کسی به رأی ندادن شما فکر هم می‌کند؟!

عده ای هم می‌گویند رأی نمی‌دهیم چون از قبلی‌ها خیر نمی‌دیدیم. ممکن است از قبلی‌ها «خیری» ندیده باشید اما قطعاً از کم‌سوادی، فقدان مدیریت و ماجراجویی برخی از آن‌ها «شر» دیده‌اید! با رأی ندادن جاده را دوباره برای افرادی که پست ریاست جمهوری را زمین‌ترین و بازی‌مدیریتی می‌کنند هموار می‌کنید. با رأی ندادن «خیر» شما دقیقاً به همان‌ها می‌رسد! بعضی‌ها می‌گویند رأی نمی‌دهیم تا اینها مشروعیت شون رو از دست بدن!

در انتخابات شورای شهر و روستا (سال ۸۱) در تهران فقط ۱۳ درصد مردم شرکت کردند. یعنی ۸۷ درصد قهر یا تحریم کردند. هیچ‌جا از مشروعیت نیفتاد. هیچکس مشروعیت اش را از دست نداد! بلکه آبادگران پیروز انتخابات شدند. محمود احمدی‌نژاد را شهردار تهران کردند و جاده برای او هموار شد تا رئیس جمهور شود..! این مهمترین دستاورد تحریم کنندگان و قهرکنندگان با صندوق رأی در طول تاریخ ایران است!

از تاریخ درس اگر نمی‌گیریم، دستکم عبرت بگیریم! بعضی‌ها هم می‌گویند آقا عمر من کفاف نمیده به درست شدن این کشور، برم رأی بدم که چی بشه؟

در طول تاریخ ۲۵۰۰ ساله ایران، هزاران نفر برای دفاع از این آب و خاک به جنگ رفتند، با این پیش فرض که شاید کشته شوند و هرگز برنگردند. اگر امروز ایران وجود دارد مدیون کسانی است که برای آن کاری کردند نه آنها که فقط برای منافع خودشان و اینکه عمر من کفاف نمی‌دهد با آن قهر کردند. چرا نباید رأی ندهیم؟

امنیت..! دلیل ترور حاج قاسم و اعلام علنی آن این است که دشمن بعد از وقایع دی ماه ۹۸ حس کرد انسجام ملی از بین رفته لذا حس کرد می‌تواند به راحتی دست به اقدام علیه امنیت ملی ما بکند اگر در انتخابات هم دشمن حس کند انسجام ملی وجود ندارد دوباره برای امنیت کشور مشکلی ایجاد میکند.

اگر رأی ندهیم مشارکت پایین می‌آید و تحریم‌ها اضافه می‌شود به صراحت دشمن علت تحریم‌ها را نارضایتی ملت نسبت به حکومت بیان کرده لذا با تحریم انتخابات دشمن احساس پیروزی کرده و راه پیش گرفته خود را با قدرت بیشتری ادامه می‌دهد و تحریم‌ها قطعاً بیشتر می‌شود مثل قطعنامه ۱۹۲۹ بعد از فتنه ۸۸ بعداً اینکه ملت روی صحنه آمدند و ایران استقامت کرد و تندترین موزه‌ها را داشت در همان زمان آمریکا عقب نشینی کرد و اوایما در مصر ایران را به عنوان قدرت جهانی قبول کرد. اگر رأی ندهیم شانس خود را برای تغییر از بین خواهیم برد و شرکت نکردن در انتخابات به این معنی است که من حق رأی خود را به دیگری دادم تا شخص دیگری برای من و رئیس جمهور تصمیم بگیرد.

ما برای منافع خودمان رأی می‌دهیم نه حکومت مسکنی که امروز با ۵۰۰ میلیون هم نمی‌شود خرید هشت سال پیش با ۲۰

می‌کردند اما در نهایت شخصی کاملاً متفاوت و مخالفان جریان رأی می‌آورد.

در سال ۷۶ می‌گفتند نظام ناطق‌نوری را از صندوق در می‌آورد اما در نهایت خاتمی رئیس جمهور شد در سال ۹۲ می‌گفتند نظام جلیلی یا قالیباف و صندوق در می‌آورد اما در نهایت روحانی رئیس جمهور شده این در حالی بود که روحانی تنها ۷۱ درصد بیشتر از حد نصاب رأی آورد و اگر خدای نکرده نظام اهل چنین کاری بود و یا اصولاً چنین کاری امکان داشت باطل کردن ۷۱ درصد آرا عدد بسیار کمی را شامل می‌شد.

در سال ۹۲ مخالفان مدعی بودند برای نظام جلیلی یا قالیباف است رئیس جمهور در حالی که تنها ۷۱ درصد بیشتر از حد نصاب رأی آورده و اگر نظام به تقلب بود به راحتی و فقط با ابطال چند صندوق انتخابات را به دور دوم می‌کشند اما از رأی مردم کوتاه نیامد اگر انتخاب نظام از ابتدا مشخص بود چرا رسانه‌های معاند شروع می‌کنند در حمایت از یک کاندید خاص هزینه می‌کنند آیا آنها متوجه این مسئله نشدند که نظام خودش انتخاب می‌کند که این همه هزینه نکنند.

در انتخابات قبل دشمنان و شبکه‌های بیگانه با به طور جدی به حمایت از کاندیدهای غربگرا پرداخته و از مردم می‌خواستند به آنها رأی دهد مثلاً در سال ۸۸ حمایت خارجی‌ها از میرحسین موسوی و یا در انتخابات اخیر پشتیبانی بی‌بی‌سی و از لیست امید و یا در انتخابات ۹۶ حمایت صبح انتخابات آمدنیوز روح الله زم معدوم از روحانی و درخواست دادن رأی به آن اگر نتیجه انتخابات از قبل مشخص باشد آیا هیچ کدام از این یک سیاست مداران و غول‌های رسانه‌ای این موضوع را نمی‌دانند که وارد عرصه تبلیغ می‌شوند و وقت و آبرو و هزینه خود را خرج می‌کنند؟!

فرآیند انتخابات در ایران به گونه‌ای است که امکان چنین کاری وجود ندارد.

به عنوان مثال هی نامزد می‌تواند در پای صندوق رأی یک نماینده داشته باشد که از ابتدا تا انتهای رأی گیری و شمارش حضور داشته باشد و همچنین در مراحل تجمیع و چنین شرایطی کوچک‌ترین تغییری به راحتی قابل تشخیص و پیگیری و اثبات است همچنین مجریان انتخابات عمدتاً معتمدین مردم و اقشار مختلف مردم هستند و از همین رو گروه‌های مختلف در این فرآیند شرکت داشته و ناظر یکدیگر می‌باشند.

عده ای می‌گویند در طول این ۴۰ سال همه چیز نابود شده است اگر قرار بود برای دادن چیزی درست و اصلاح شود در این چهل سال وقتی مشارکت بالا بود اصلاح شده بود

بزرگوار درست است که در کشور مشکلات زیادی است اما این به این معنی نیست که جمهوری اسلامی در این مدت کاری انجام نداده است دستاوردهای جمهوری اسلامی در بسیاری از حوزه‌ها فوق‌العاده بوده است البته فاصله میان آنچه باید باشیم و آنچه هست زیاد است رهبری در بیانیه گام دوم می‌فرماید فاصله میان باید‌ها و واقعیت‌ها وجدان‌های آرمانخواه را از آب داده و می‌دهد اما این فاصله تری شدنی است و در طول این ۴۰ سال در مواردی بارها و بارها طی شده است یعنی یکجا قرار بوده باشیم و یک جا هستیم این دو تا با هم فاصله دارد در طول این ۴۰ سال در خیلی جاها ما این فاصله‌ها را طی کرده ایم. عده ای می‌گویند چه تضمینی وجود دارد که به با انتخاب

رئیس جمهور بعدی وضعیت از این بدتر نشود به لحاظ معنی کلمه تضمین قنلی مطلق امکان پذیر نیست در ایران با تغییر دولت سیاست داخلی و خارجی به شدت مورد تغییر قرار گرفته لذا متخصصان تغییرات چشمگیری با تغییر رئیس‌جمهور شکل خواهد گرفت در واقع تضمین همان گذشته افراد در مسئولیت‌هایی که داشته‌اند می‌باشد.

برای حل این چالش می‌توانیم به تجربه دیگر کشورها مراجعه کنیم به عنوان نمونه کشورهایی که حل مشکلات اقتصادی خود را بر پایه نگاه به بیرون قرار دارند هیچگاه روی آسایش و سعادت را ندیدند و کشورهای پیشرفته دنیا با تکیه بر ظرفیت‌های داخلی پیشرفت کردند مانند بریتانیا آمریکا کره جنوبی ژاپن آلمان و همچنین تضمین وجود دارد که اگر رئیس‌جمهور آینده تفکر نگاه به درون و رونق تولید را داشته باشد وضعیت اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی کشور سامان خواهد یافت. ان شاءالله و العاقبه للمتقین

میلیون به راحتی قابل خرید و فروش بود لذا تغییر فرد منتخب در سیاست‌های اجرایی کشور تغییر ایجاد کرده و در نهایت تأثیر مستقیم آن بر زندگی مردم وارد می‌شود یا به تعبیر دیگر من و شما پای صندوق رأی می‌رویم به کسی رأی می‌دهیم که منتسب نیازهای اقتصادی و قشری ما رفتار بکند و این انتخابی که خواهد شد در شرایط اقتصادی به صورت مستقیم اثر خواهد گذاشت.

طبقه دیگری می‌آید برای تو تصمیم می‌گیرد طبقه‌ای که به دنبال تأمین خوراک سگ و گربه خانگی اش است پدر تو را که در صف روغن نیست درک نمی‌کند وقتی عوارض خروج از کشور زیاد شد سلبریتی‌ها اعتراض کردند اما برای گرانی اعتراض نداشتند به همین‌ها تشویق می‌کند به رأی ندادن و یا رأی دادن به طیف خاصی که منافع خودشان تأمین بشود سلبریتی که دغدغه گم شدن گربه و سگ خانگی اش است قطعاً درد ما را نمی‌فهمد و بر اساس دغدغه خودش رنگ می‌دهد و به جای شما تصمیم می‌گیرد آن موقع مثلاً ارز دولتی به غذای سگ تخت پیدا می‌کند ۸ میلیون دلار ارز نیامی به جای کالاهای اساسی مورد نیاز زندگی ما حال اگر مانعی ندهیم این‌ها به جای ما بر اساس منافع خودشان تصمیم می‌گیرند سوال این است وضع مملکت به انقلاب مربوط می‌شود یا به انتخاب. عده ای می‌گویند به خاطر اعتراض به وضع موجود رأی نمی‌دهیم تا حکومت تنبیه شود..!

اما این کار در واقع تنبیه خودمان است. آیا در طول تاریخ صدای معترضان خاموش شنیده شده است؟



بررسی‌های تاریخی نشان می‌دهد که صدای معترضان خاموش شنیده نمی‌شود انتخابات زیادی در طول تاریخ و در کشورهای گوناگون وجود دارد که در آنها اکثر مردم رأی ندادند به عنوان مثال معروفترین آنها به انتخابات سال ۱۹۹۶ آمریکا اشاره می‌شود در انتخابات سال ۱۹۹۶ ایالات متحده بیش از ۵۰ درصد از واجدین شرایط در انتخابات شرکت نکردند بیش از ۵۰ درصد افرادی که شرکت کردند نیز به بیل کلینتون رأی ندادند به بیان دیگر تنها ۲۴ درصد از واجدین شرایط آمریکایی رئیس‌جمهور کشورشان را انتخاب کردند.

آیا فریاد سکوت مردمی که پای صندوق‌های رأی نرفته بودند شنیده شد؟ آیا برای مخالفت ۷۶ درصد جمعیت آمریکا از ورود کلینتون به کاخ سفید جلوگیری کرد؟ آیا بیل کلینتون کمتر از اوایما رئیس‌جمهور بود؟

عده ای می‌گویند چرا اصلاً رأی بدهیم وقتی نظام خودش انتخاب می‌کند؟!

در پاسخ باید گفت اگر نظام خودش انتخاب می‌کرد آیا منطقی بود عالی‌ترین مقام‌ها خودشان را چند بار در معرض رأی مردم قرار دهند و با وجود رأی نیابردن در یک انتخابات در انتخابات بعدی نیز ثبت نام کنند؟!

یکی از مهم‌ترین نمونه‌های سلامت انتخابات رأی آوردن افراد در دولتی مخالف تفکرات خودشان است مثلاً رأی آوردن احمدی‌نژاد در دولت خاتمی برای آوردن روحانی در دولت احمدی‌نژاد تاریخ شاهد است که نظرسنجی‌ها و رسانه‌های داخلی و خارجی گزینه دیگری را تحت عنوان گزینه انتخاب نظام معرفی





## تویت گرام

عبدالناصر همتی  
@Hemmati\_ir

ناهماهنگی تیم اقتصادی در تمام دوره های قبلی ریاست جمهوری پاشنه آشیل اقتصاد کشور بوده است. در دوره های آقایان مرحوم هاشمی، خاتمی، احمدی نژاد و روحانی کشور تیم یکپارچه اقتصادی و فرمانده اقتصادی نداشت. من خودم فرمانده اقتصاد کشور و ضامن یکپارچگی مدیریت اقتصادی اش خواهم بود.

01 jun 21

سید ابراهیم رئیسی  
@raisi\_com

شفافیت از نکاتی است که یک عده شعارش را می دهند ولی ما داریم که هم در حوزه اجرا و هم در حوزه تصمیم گیری، شفافیت وجود داشته باشد تا مردم احساس آرامش کنند.

02 jun 21

سعید جلیلی  
@DrSaeedJalili

اینکه بنده گفتم یکی از مشکلات کشور، کار نمایشی است، به این معنا نیست که با نمایش مخالف هستیم. اگر کار واقعی انجام بشود، حتما باید آن را نمایش داد. اما اگر به جای کار واقعی به نمایش پرداختید، این نه تنها مذبوم است بلکه کشور را معطل می کند.

04 jun 21

محسن مهرعلیزاده  
@M\_mehralizadeh

آقایان مملکت داری را با خم رنگرزی و دادگاه اشتباه گرفته اند، مکانیزم اقتصاد و بازار با "باید" و "نباید" و بگیر و ببند عمل نمی کند! فقط با اصلاح نهاد های اقتصادی نقدبندی به سمت تولید حرکت می کند و روند فرار سرمایه متوقف می شود.

02 jun 21



## معیار های کاندیدای اصلح از دیدگاه رهبری



\* تدین

\* تعهد و خوشنامی

\* وفاداری به انقلاب و ایستادگی در راه آن

\* عزم و اراده و نفوذ ناپذیری در مقابل دشمن و افراد ناصالح

\* دارای برنامه و کفایت لازم

\* مرعوب نشدن در مقابل دشمنان

\* ساده زیستی و دوری خود و بستگان از اشرافی-گری

\* مردمی و آشنا به درد مردم، خدمتگزاری

\* اعتقاد واقعی به راه امام راحل(ره)

\* تقید به مسائل اخلاقی، نظیر: پرهیز از معامله گری، رشوه و توصیه

\* پذیرش، توجه به منافع طبقات برخوردار جامعه.

\* تثبیت مواضع عزت آفرین، صحیح، عاقلانه و حکیمانه انقلاب و نظام.

\* پرهیز از اسراف یا هزینه از بیت المال یا اموال شبهه ناک در تبلیغات و غیر آن.

\* پرهیز از طرح اموری که در اختیار آنها نیست.

\* شناخت اولویتها و فوریتهای نظام و مردم و پرداختن به آنها

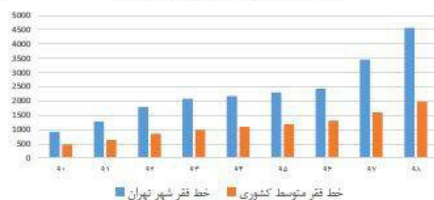
## روحانی روی نمودار



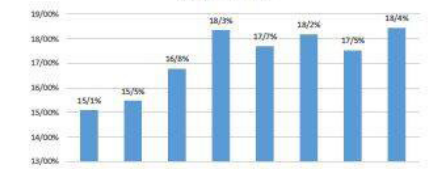
تصویری از وضعیت اقتصادی کشور، چالشها و راهکارها

## فقر مطلق

خط فقر خانوارهای چهار نفره (هزار تومان)



نرخ فقر کشوری



فقر مطلق را می توان توانی در کسب حداقل استاندارد زندگی تعریف کرد. در واقع فقر مطلق عدم دسترسی به حداقل های معیشت در جامعه را بررسی کرده که با توجه به تفاوت هزینه های زندگی در مناطق مختلف کشور متفاوت می باشد.

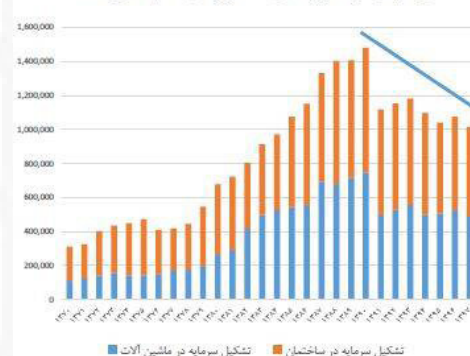
نرخ تورم بالا در سال های اخیر منجر به رشد قابل توجه خط فقر در شهر تهران و سایر نقاط کشور شده است. این موضوع در کنار کاهش قابل توجه درآمد سرانه منجر به رشد نرخ فقر در این سال ها شده است و شواهد موجود نشان از روند فزاینده این متغیر در سال های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ دارد.



تصویری از وضعیت اقتصادی کشور، چالشها و راهکارها

## سرمایه گذاری

تشکیل سرمایه در ماشین الات و ساختمان به قیمت ثابت سال ۱۳۹۰



تشکیل سرمایه ثابت از سال ۱۳۹۰ به بعد همواره روندی نزولی داشته است. این موضوع به خصوص از منظر پتانسیل رشد اقتصادی سال های آینده بسیار هشدار دهنده خواهد بود.

ارتباطات سرمایه در بخش نفت و گاز، صنعت، معدن، ساختمان و ارتباطات از سال ۱۳۹۱ به بعد منفی شده است، به گونه ای که در ۷ سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶، به طور متوسط سالانه حدود ۲/۳ درصد از میزان سرمایه انباشته شده در این بخش ها کاسته شده، این درحالیست که رشد سالانه این بخش ها برای ۷ سال قبل از ۹۰ به طور متوسط حدود ۵/۳ درصد بوده است.